



COMANDANTULUI (RECTORULUI)
UNIVERSITĂȚII NAȚIONALE DE APĂRARE „CAROL I”
RAPORTUL-BILANȚ
AL COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ PENTRU ANUL 2015

În perioada supusă analizei, respectiv ianuarie-decembrie 2015, activitatea de învățământ și de cercetare științifică în Universitatea Națională de Apărare „Carol I” s-a desfășurat cu respectarea principiilor și valorilor eticii universitare.

Comisia de etică universitară a fost sesizată în patru cazuri asupra unor fapte. În trei cazuri, faptele reclamate nu intrau în sfera de competență – *ratione materiae* – a Comisiei de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I”. Răspunsurile membrilor Comisiei de etică universitară sunt inserate în rapoartele (răspunsurile) adresate Comandantului (Rectorului) Universității Naționale de Apărare „Carol I” – președintele Consiliului de Administrație, Directorului Centrului de Studii Strategice de Apărare și Securitate și [redacted] col. conf. univ. [redacted] documente înregistrate la Registratura UNAp.

În luna iulie 2015, membrii Comisiei de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I” au analizat sesizarea nr. A1-806/21.07.2015 înaintată de [redacted] col. dr. [redacted]. S-a solicitat un punct de vedere, la nivelul Comisiei de etică universitară, cu privire la contestația nr. R.2093/15.07.2015 a [redacted] [redacted] petiție adresată, prin Registratura UNAp, Comandantului (Rectorului) UNAp. Petentul afirma, în accepțiunea sa, fără niciun element probatoriu, că s-au comis inadvertențe în aplicarea Metodologiei de concurs în procesul de admitere pentru postul de asistent cercetare științifică – poziția 6, civil, la CSSAS. S-a desfășurat o analiză preliminară, la nivelul Comisiei de etică universitară, în data de 22.07.2015. După analizarea textelor relevante din Legea nr. 1/2011 – Legea educației naționale, Carta universitară, Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, s-au formulat următoarele constatări: nu au existat tratamente discriminatorii pentru candidații la concurs; evaluarea candidaților s-a făcut în perioada 07-10.07.2015 cu respectarea prevederilor legale, fără comiterea unor abateri de la etica universitară; s-a asigurat egalitatea de șanse pentru candidații participanți; procedura de soluționare a contestației de către comisia de concurs s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale.

În luna octombrie 2015, Comisia de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I” a primit, prin adresa nr. A1-1153/29.10.2015 înaintată în numele Comandantului (Rectorului) UNAp de către locuitorul comandantului pentru învățământ (prorector), spre analiză și formulare a unui punct de vedere, două rapoarte: Raportul nr. A2-2166/09.10.2015 al [redacted] lect. univ. dr. [redacted] și Raportul nr. A2-2167/09.10.2015 al [redacted] col. prof. univ. dr. [redacted]. Membrii Comisiei de etică universitară au analizat textele rapoartelor și au constatat că faptele reclamate, fără niciun element probatoriu, nu intră în sfera de competență – *ratione materiae* – a Comisiei de etică universitară, conform art. 310 din Legea nr. 1/2011 – Legea educației naționale: „*Constituie abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară: a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori; b) confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive; c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare*”.

În luna noiembrie 2015, membrii Comisiei de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I” au analizat, la solicitarea Comandantului (Rectorului) UNAp, sesizarea nr. A₁-1167/02.11.2016 a [REDACTED] edor. prof. univ. dr. [REDACTED] despre fapte comise într-o călătorie cu scop științific, petentul având calitatea de manager al proiectului SECNETEDU. Membrii Comisiei de etică universitară au analizat textul raportului și au constatat că faptele reclamate în acest raport, fără niciun element probatoriu, nu intră în sfera de competență materială a comisiei de etică universitară, conform art. 310 din Legea nr. 1/2011 – Legea educației naționale.

De asemenea, în luna noiembrie 2015, membrii Comisiei de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I” au analizat sesizarea nr. A₁-1228/17.11.2015 a [REDACTED] ol. conf. univ. dr. [REDACTED] prin care se contestau anumite prevederi din Metodologia de alegere a directorilor de departamente și se solicita stabilirea responsabilităților pentru nedesfășurarea ședinței de alegere a directorului DMMPPD. Pentru faptele invocate în sesizarea respectivă, Comisia de etică universitară nu are competență materială, având în vedere că aceasta poate analiza numai abaterile reglementate de art. 310 din Legea nr. 1/2011 – Legea educației naționale. În vederea determinării cauzelor și a responsabilităților pentru nedesfășurarea ședinței de alegere a directorului DMMPPD, petentul a fost îndrumat să se adreseze Consiliului de Administrație și Senatului UNAp.

În perioada analizată (anul 2015) au avut loc șapte ședințe ale Comisiei de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I”, membrii Comisiei activând pentru respectarea normelor și principiilor codului de etică și deontologie profesională din Carta universitară, pentru promovarea onestității și corectitudinii la nivelul relațiilor dintre membrii comunității universitare. Comisia de etică universitară are o atitudine proactivă pentru armonizarea relațiilor la nivelul structurilor angrenate în procesul de învățământ și de cercetare științifică și veghează pentru asigurarea tratamentului legal, fără discriminare, al membrilor comunității universitare. Punctele de vedere ale Comisiei de etică universitară au fost realizate cu respectarea principiului celerității, principiu instituit prin dispozițiile art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, care prevede următoarele: *„Autoritățile și instituțiile publice sesizate au obligația să comunice petiționarului, în termen de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă”*.

Pentru anul 2015, membrii Comisiei de etică universitară (componenta fiind inserată în O.Z.U. nr. 1/2015) au urmărit realizarea următoarelor obiective:

- asigurarea cadrului optim pentru tratamentul legal, fără discriminare, al membrilor comunității universitare;
- analizarea și rezolvarea cu celeritate a sesizărilor adresate Comisiei de etică universitară;
- salvagardarea drepturilor de proprietate intelectuală - combaterea fraudelor intelectuale;
- promovarea persoanelor în funcții universitare pe baza meritelor profesionale (Universitatea Națională de Apărare „Carol I” asigură aplicarea principiului nediscriminării și eliminarea conflictelor de interese, prevenirea și combaterea oricărei forme de corupție, favoritism și nepotism);
- cooperarea permanentă, conform actelor normative în vigoare, cu Senatul și cu Consiliul de Administrație al UNAp, pentru asigurarea respectării onoarei și demnității membrilor comunității universitare în cadrul activităților de învățământ și de cercetare științifică.

Col. prof. univ. dr.

Constanța [REDACTED] CHE